| | CA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO MIR 2018 | | | ANEXO V. ANÁLISIS DE ALTERNATIVA | | | |
|--|--|-------------------------|--|----------------------------------|--|-----------------------------|--|
| UNIDAD RESPONSABLE | | | | | | | |
| UNIDAD PRESUPUESTAL RESPONSABLE DE LA ELA MIR | ABORACIÓN DE LA | | | | | | |
| UNIDADES PRESUPUESTALES INTEGRANTES DE LA | MIR | | | | | | |
| PROGRAMA SECTORIAL | | | | | | | |
| PROGRAMA PRESUPUESTARIO | | | | | | | |
| CRITERIOS DE VALORACIÓN | | RNATIVA 1 Ponente 1) | | ALTERNATIVA 2 Componente 2) | | TERNATIVA 3 IMPONENTE 3) | |
| 1 FACULTAD JURÍDICA | | | | | | | |
| DDECTIONECTO DICTORNICIE | | | | | | | |

PRESUPUESTO DISPONBLE

REALIZABLE EN CORTO PLAZO

DISPONBILIDAD DE RECURSOS TÉCNICOS

DISPONBILIDAD DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS

CULTURAL Y SOCIALMENTE ACEPTABLE

ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL

Escala: 3 = Viabilidad Alta, 2 = Viabilidad Media, 1 = Viabilidad Baja.